

Criterios de selección de libros en el campo del Derecho de Seguros: análisis bibliográfico y de tendencias en la Biblioteca de la Pontificia Universidad Javeriana

Selection criteria for books in the field of Insurance Law: bibliographic and trend analysis at the Library of the Pontificia Universidad Javeriana

CRISTIAN ALEJANDRO CHISABA PEREIRA,* ANA LORENA ROJAS-SABOGAL**

* <https://orcid.org/0000-0003-2952-5743>

** <https://orcid.org/0000-0003-3959-9340>

Biblioteca Universitaria, vol. 26, núm 2, julio-diciembre 2023, pp. 177-189.

DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/dgbsdi.0187750xp.2023.2.1493>

RESUMEN

El presente artículo realiza un análisis local de los recursos bibliográficos de la colección general de la Biblioteca General de la Pontificia Universidad Javeriana y un análisis de tendencias en la base de datos Scopus para identificar las principales editoriales en temática de seguros. El análisis local permitió identificar un grupo de editoriales relevantes y con carácter histórico y clásico para la selección de libros en el Derecho de Seguros como MAPFRE, Legis, Pontificia Universidad Javeriana o Fasecolda. Por su parte, el análisis de tendencias nos permitió identificar las editoriales que hoy publican con mayor frecuencia en las temáticas del Derecho de Seguros como Springer, Taylor & Francis, Nova Science, Cambridge University Press y Elsevier. En el análisis local como en el análisis de tendencias, la publicación de libros en la temática del Derecho de Seguros prevalece en los países latinoamericanos, norteamericanos y europeos.

ABSTRACT

The selection process is aimed at developing strategies that allow the collection of bibliographic resources in a library. This article carries out a local analysis of the bibliographic resources of the general collection of the General Library of the Pontificia Universidad Javeriana and an analysis of trends in the Scopus database to identify the main publishers on insurance issues. The local analysis made it possible to identify a group of relevant publishers with a historical and classic character for the selection of books on insurance law such as MAPFRE, Legis, Pontificia Universidad Javeriana or Fasecolda. For its part, the trend analysis allowed us to identify the publishers that today publish most frequently on insurance law issues, such as Springer, Taylor & Francis, Nova Science, Cambridge University Press and Elsevier. In the local analysis as in the analysis of trends, the publication of books on the subject of insurance law prevails in Latin American, North American and European countries.

Palabras Clave:

Desarrollo de colecciones, gestión de colecciones, evaluación, seguros, bibliotecas académicas, editoriales.

Keywords:

Collection development, collection management, selection, insurance, academic libraries, publishers.

Introducción

Desarrollo de colecciones y la selección bibliográfica en Bibliotecas de Leyes y Derecho

El Desarrollo de Colecciones en bibliotecas académicas implica la ejecución de actividades y estrategias alrededor de los procesos de “selección, evaluación, descarte, preservación” y difusión (Díaz Jatuf, 2011, p. 7, citado en Johnson, 2018). La selección es el proceso encargado de tomar las decisiones orientadas a la definición de cuáles recursos bibliográficos como libros o revistas deben ingresar a la colección de las bibliotecas. Alrededor de la selección, los bibliotecarios estiman diferentes mecanismos para ofertar criterios que permitan guiar decisiones orientadas a la posterior adquisición. Bibliógrafos, bibliotecarios de enlace o especialistas tienen la misión de ofrecer la ruta que oriente la toma de decisiones alrededor de los recursos bibliográficos.

Ahora bien, el proceso de selección estima un conjunto de actividades orientadas a esa obtención de los mejores recursos bibliográficos para una biblioteca (Johnson, 2018). Lo primero a tener en cuenta es el tipo de recursos bibliográficos posibles como son los libros, revistas, folletos, bases de datos, partituras, trabajos de grado, juegos, música, normas técnicas, entre otras. Seguido de esto, podemos tener en cuenta los múltiples mecanismos de identificación de estos recursos bibliográficos como pueden ser las listas, directorios, reviews de editoriales, ferias del libro o publicaciones seriadas encargadas de recopilar listados exhaustivos de recursos en un área temática (Johnson, 2018). El mismo autor define cuatro grandes actividades para la selección de recursos bibliográficos: la identificación de recursos bibliográficos, evaluación, adquisición y ordenar o preparar el recurso bibliográfico. La identificación de los recursos bibliográficos involucra localizar aquellas fuentes de información que nos permitan conocer listados completos de libros o revistas: bibliografías, listas, directorios, anuarios, ferias del libro, bases de datos como Ulrichs Web o Global Books in Print. En la Evaluación de recursos bibliográficos, los elementos de selección se acotan a la valoración del contenido, lenguaje, geografía, actualidad, estilo,

alcance temático, costo, modelo de negocio de la editorial o el vendedor e incluso la calidad física, estética o reproducibilidad del recuso (Johnson, 2018, p. 126). La Adquisición y Ordenado de la obtención del recurso son actividades que cierran el ciclo de la selección través de la compra, donación o suscripción de estos.

Por otra parte, el ejercicio bibliotecario exige integrar los elementos descritos anteriormente, sin estimar acciones particulares y locales, de acuerdo con las necesidades de información de la biblioteca. En Kogut *et al.* (2021) se mencionan el conjunto de métodos que utilizan los bibliotecarios a la hora de seleccionar recursos bibliográficos y posteriormente adquisición. Por ejemplo, los planes de aprobación son utilizados para adquirir títulos que ya cuentan con una selección previa a nivel temático o editorial, seguido de las selecciones realizadas por el equipo bibliotecario y, el tercero y último método, la sugerencia de títulos que son seleccionados por los estudiantes, docentes, equipo administrativo de las facultades, el cuál es facilitado a través de un formulario de la página web de la biblioteca.

No obstante, los mecanismos de selección basados en las docentes, bibliotecarios, expertos o administrativos no son la única manera de impulsar el desarrollo de las colecciones (Ke *et al.*, 2017). Frente a esto, los métodos basados en datos marcan una pauta para el proceso de selección llevado a cabo por nuestros equipos de bibliotecarios desarrolladores de colecciones. Los datos y estadísticas han sido utilizadas desde el siglo pasado para tomar decisiones en las bibliotecas. Trueswell (1969) utilizó los datos de circulación para analizar y describir comportamientos de uso de la biblioteca. Fussler & Simon (1969) utilizaron datos para predecir el futuro de colecciones monográficos y establecer mecanismos o estrategias de eliminación y almacenamiento. Sin embargo, el uso de estadística o datos orientada a la selección ha presentado avances desde 1970, cuando Evans (1970) analizó la relación de los títulos seleccionados por los profesores, bibliotecarios y planes de aprobación y el uso de estos (1970). Posterior a este estudio, el mismo autor profundizó en el uso de datos y a la selección y aparecieron otros como el realizado por Kingsley que validó la incidencia en el impacto de libros que fueron

realizados en el marco de un proceso técnico de selección y de un plan de aprobación (1996). En pesquisas recientes, se mantiene la constancia alrededor del rol de la selección activa por parte de los bibliotecarios, frente a los planes de aprobación u otros mecanismos de selección establecidos en las bibliotecas, pues cuando el ejercicio profesional y bibliotecario es realizado a la hora de hacer la selección, el impacto en el uso y consulta de los recursos bibliográficos se ve potencialmente beneficiado (Ke *et al.*, 2017).

Kraft (2008) analiza diferentes modelos a nivel histórico y presente, sobre la selección de revistas, enfatiza en la preocupación presupuestaria de adquirir revistas y declara que el mantenimiento de las revistas debería estar determinado desde la definición de los criterios de selección, es decir, la selección es planteada como un mecanismo de continuidad o discontinuidad de revistas. Por su parte, Kohl (2008) concuerda en la preocupación presupuestaria de seleccionar revistas y entiende que la selección de recursos bibliográficos debe llevarnos a expandir el acceso a los recursos bibliográficos, futura cancelación de publicaciones, facilitar el descubrimiento y reducir los costos en el préstamo interbibliotecario. Desde estas perspectivas, la selección consolida sus esfuerzos en habilitar todo el ciclo de vida del desarrollo de colecciones.

Por su parte, Lewis (2002) entiende que seleccionar recursos bibliográficos debe tener un objetivo común y es la satisfacción de los objetivos docentes e incluso investigativos de la propia facultad o escuelas de Derecho que conllevan aumentos no esperados en los presupuestos. Kochkina (2013) reconoce que, a partir del incremento del presupuesto en la Nahum Gelber Law Library, McGill University, la selección de recursos bibliográficos ha permitido alinear los intereses temáticos y académicos a nivel de docencia e investigación, facilitando la adquisición de diversos tipos de documentos como revistas, monografías, códigos, revisiones de leyes y otros materiales en leyes.

En este sentido, la literatura científica reconoce de manera constante la preocupación en los presupuestos, pues el impacto directo de la selección de recursos bibliográficos recaerá sobre el proceso de adquisi-

ción, el cual, tiene como misión materializar a través de la compra, la suscripción o el licenciamiento. Mat-Rice (2014) concuerda acerca de que los recursos bibliográficos en Derecho debe, al igual que en otras disciplinas, estar orientadas directamente a las necesidades académicas e incluso investigativas. Además, frente a esto el autor considera la selección de recursos bibliográficos a diferentes grupos de usuarios.

Ahora bien, los enfoques o métodos que, desde el punto de vista bibliotecarios, se definen para identificar títulos potenciales para una colección, están conformados por listas, bibliografías, guías, listas de editoriales, sociedades profesionales, anuncios editoriales, reseñas y recomendaciones de expertos (Nisonger, 2007). Algunos enfoques como el análisis local o el análisis de las colecciones de una biblioteca son útiles y apoyan la selección de colecciones (Black, 2013). Otras perspectivas, conducen hacia el uso de indicadores bibliométricos y cuantitativos. Es por ello, que métodos como el análisis de citación ha sido utilizado en los últimos años como una alternativa de análisis desde la literatura de cara a descubrir títulos, editoriales o autores relevantes en un campo disciplinar (Ashman, 2009).

Este contexto permite a la Biblioteca General de la Pontificia Universidad Javeriana, considerar elementos fundamentales para desarrollar colecciones temáticas. Por lo cual, se presenta la metodología y el análisis desarrollado por el equipo de la Biblioteca General de cara al desarrollo de criterios para la selección de recursos bibliográficos en la temática del Derecho de Seguros.

Colección bibliográfica en Derecho de Seguros en la Pontificia Universidad Javeriana

La Pontificia Universidad Javeriana es una Institución de Educación Superior privada de Colombia con dos sedes: una en la ciudad de Bogotá y otra en Cali. En la sede de Bogotá, cuenta con más de 200 programas académicos en diferentes niveles de formación. Está conformada por 18 facultades, entre las cuales se encuentra la Facultad de Ciencias Jurídicas, y más de 70 unidades académicas, entre departamentos e institutos. De igual modo, la Facultad de Ciencias

Jurídicas cuenta con un pregrado, 14 especializaciones, cinco maestrías y un doctorado. Además, cabe señalar que una especialización y una maestría están directamente relacionados con el Derecho de Seguros (Pontificia Universidad Javeriana, 2021).

Por otra parte, la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) cuenta con cuatro bibliotecas académicas: Biblioteca General Alfonso Borrero Cabal, S.J., Biblioteca de Filosofía y Teología Mario Valenzuela, S.J., Biblioteca de Bioética Alfonso Llano Escobar, S.J. y la Biblioteca del Centro Ignaciano de Reflexión y Ejercicios (CIRE). La Biblioteca General es la biblioteca principal y colecciona la mayor cantidad de recursos bibliográficos en el campus. Esta biblioteca es el alcance de la presente investigación. En lo que compete a los recursos bibliográficos, la Biblioteca General cuenta al mes de octubre de 2021, con más de 301 982 títulos únicos de libros impresos y 437 553 volúmenes de libros impresos y más de 522 399 libros electrónicos. No obstante, la colección de libros en temáticas del Derecho de Seguros está conformada por 1 234 títulos únicos de libros y 1 585 ejemplares.

Hasta el año 2019, la Pontificia Universidad Javeriana contaba con una unidad de información adicional que se conoció como la Biblioteca Iberoamericana de Seguros José Efrén Ossa Gómez, la cual coleccionaba más de 1 200 títulos de libros. En el primer trimestre del año 2020, se inició un proceso de evaluación de colecciones para integrar dicha colección en la Biblioteca General, proceso que finalizó en el primer trimestre del 2020. Consecuencia de la integración de la colección de seguros a la Biblioteca General, la Facultad de Ciencias Jurídicas y la Biblioteca General acordaron definir criterios de selección para el desarrollo de la colección de seguros de cara a la demanda dichos títulos a nivel docente e investigativo.

En este contexto, la pregunta de investigación que se planteó, fue la siguiente: ¿cómo definimos los criterios de selección de libros en la temática de Derecho de Seguros a partir del análisis local de la colección y del análisis de citación para la Biblioteca General de la Pontificia Universidad Javeriana?

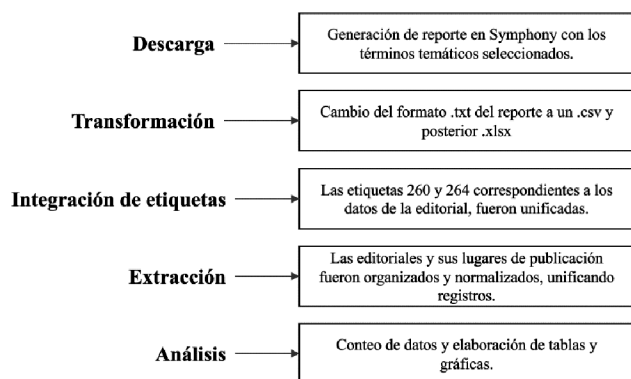
Métodos

El desarrollo metodológico de esta investigación se realizó a partir de un Análisis local de los recursos bibliográficos disponibles en la Biblioteca General, en temáticas de seguros y de un Análisis de tendencias a partir de la definición de una estrategia de búsqueda aplicada en la base de datos Scopus. Los gráficos fueron realizados en el software PowerBI y Gephi. A continuación, se describen los dos tipos de análisis planteados para esta investigación.

Análisis local de la colección en la Biblioteca General

El análisis bibliográfico se realizó de manera local con base a las temáticas asignadas a través de las listas de encabezamiento de materias que corresponde a un listado normalizado de temáticas utilizados para clasificar los materiales en la Colección General de la Biblioteca General de la Pontificia Universidad Javeriana. La catalogación y descripción de libros permite a los usuarios y bibliotecarios conocer una diversidad de datos bibliográficos. Estas materias están asignadas en la etiqueta *650 Subject Added Entry: Topical Term* correspondiente al formato MARC21 (Machine Readable Catalogin), utilizado por la Biblioteca General en su proceso de catalogación. Las materias seleccionadas para el análisis fueron seguros, reaseguro, seguridad social y coaseguro, respectivamente en idioma español. Así, se generó un reporte a través del Sistema de Información Bibliográfico de la Biblioteca General, el cual pasó por un proceso de análisis en cinco etapas: Descarga, en la cual se generó el reporte desde el Sistema de Información Bibliográfico; Transformación del formato de descarga del sistema a un documento de Excel apto para el análisis; Integración de etiquetas MARC21 260 y 264 correspondientes a la información de publicación; Extracción de las editoriales, lugares y organización de datos bibliográficos y, finalmente, un proceso de Análisis de los datos obtenidos (Figura 1):

Figura 1. Proceso de análisis local

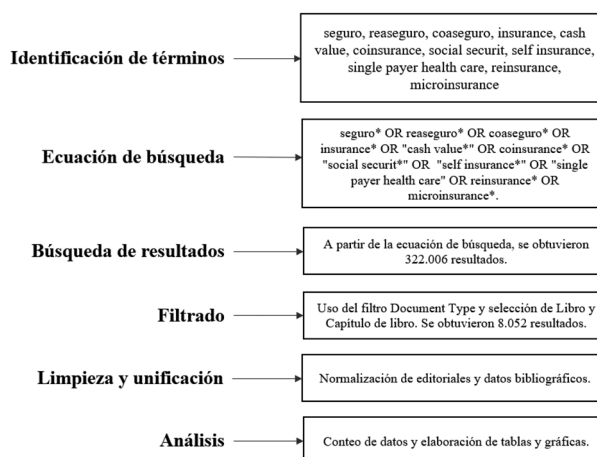


Nota. Elaboración propia.

Análisis de tendencias

Por otra parte, para realizar el análisis de tendencias, se realizó una búsqueda bibliográfica en la base de datos Scopus, la cual permite medir el impacto científico de la información científica presente en diferentes campos disciplinares y del conocimiento. Se realizó la identificación de los conceptos de la temática de seguros, por lo cual, se utilizó como referente los términos del catálogo de autoridades de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos. En el catálogo, se identificaron 149 términos relacionados a *insurance* y seguros. Se delimitó la estrategia de búsqueda con los principales conceptos que agruparon todos los conceptos asociados a la temática de seguros en idioma español e inglés. Así, la ecuación de búsqueda fue la siguiente: *seguro** OR *reaseguro** OR *coaseguro** OR *insurance** OR "cash value*" OR *coinsurance** OR "social securit*" OR "self insurance*" OR "single payer health care" OR *reinsurance** OR *microinsurance**. Además, se utilizó el filtro Document Type, con el fin de seleccionar los registros clasificados como libro y capítulo de libro. Sobre los resultados obtenidos, se realizó una limpieza y unificación de datos de cara a la obtención de los libros en las temáticas del Derecho de Seguros (Figura 2).

Figura 2. Proceso de análisis de tendencias



Nota. Elaboración propia.

Resultados

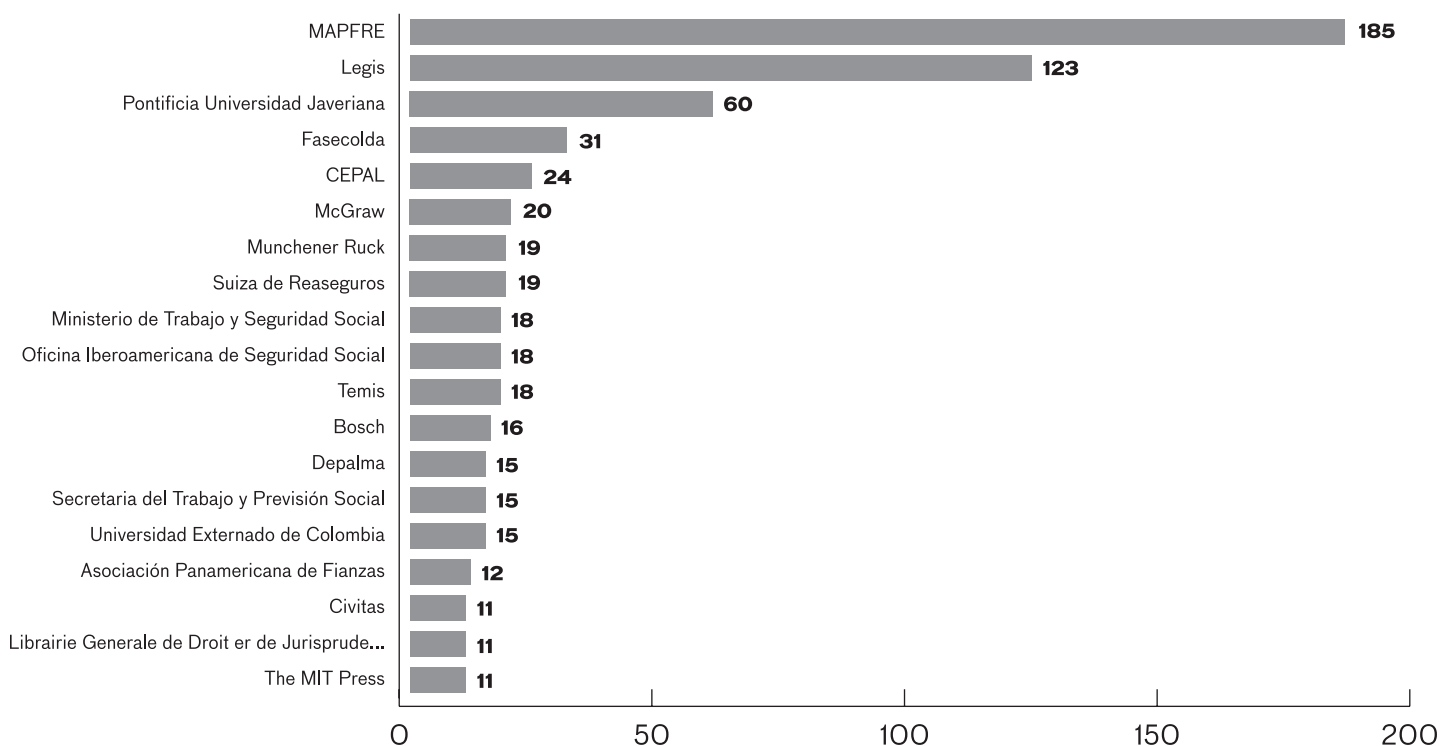
Análisis local

En la Biblioteca General de la Pontificia Universidad Javeriana, existen 1 644 títulos de libros y 1 761 ejemplares de los libros con las temáticas de seguros, reaseguro, seguridad social y coaseguro. A partir de los datos bibliográficos, fue posible identificar las principales editoriales, la fecha y países de publicación. En la figura 3, se presentan editoriales con más de 10 títulos presentes en la colección general.

La figura 3 permite ilustrar que la editorial MAPFRE cuenta con 185 títulos con las temáticas relacionadas al Derecho de seguros; es decir, 11% del total, seguido de una editorial que publica títulos en diferentes disciplinas del Derecho, incluido el Derecho de Seguros como lo es la editorial Legis con 123 títulos, (7%), Pontificia Universidad Javeriana con 60 títulos, (4%); Fasecolda con 31 títulos, (2%) y CEPAL con 24 títulos, (1.5%). Es importante destacar que, de esta descripción de las cinco principales editoriales, publican en Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, Legis y Fasecolda y la principal, MAPFRE, es española.

Ahora bien, los más de 1 600 títulos disponibles en la colección general, están distribuidos en diversas fechas que datan desde 1940 al 2010. En especial, los títulos disponibles están concentrados entre 1970 y 2010.

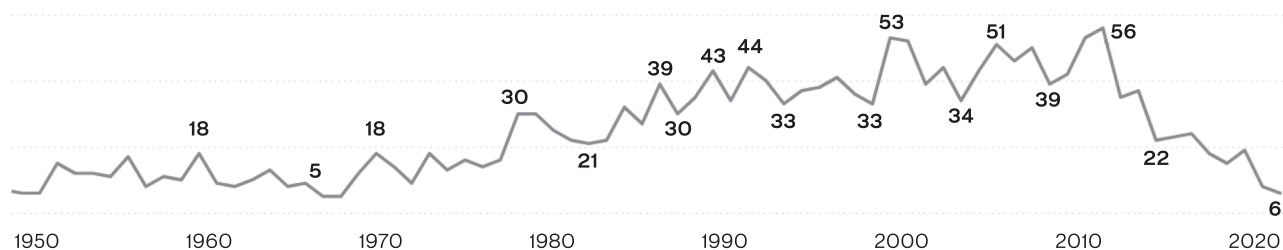
Figura 3. Principales editoriales en los libros de la Biblioteca General con temtica de seguros.



Nota. La figura muestra el conteo de las editoriales con ms de 10 ttulos de libros con temticas de seguros de la Biblioteca General.

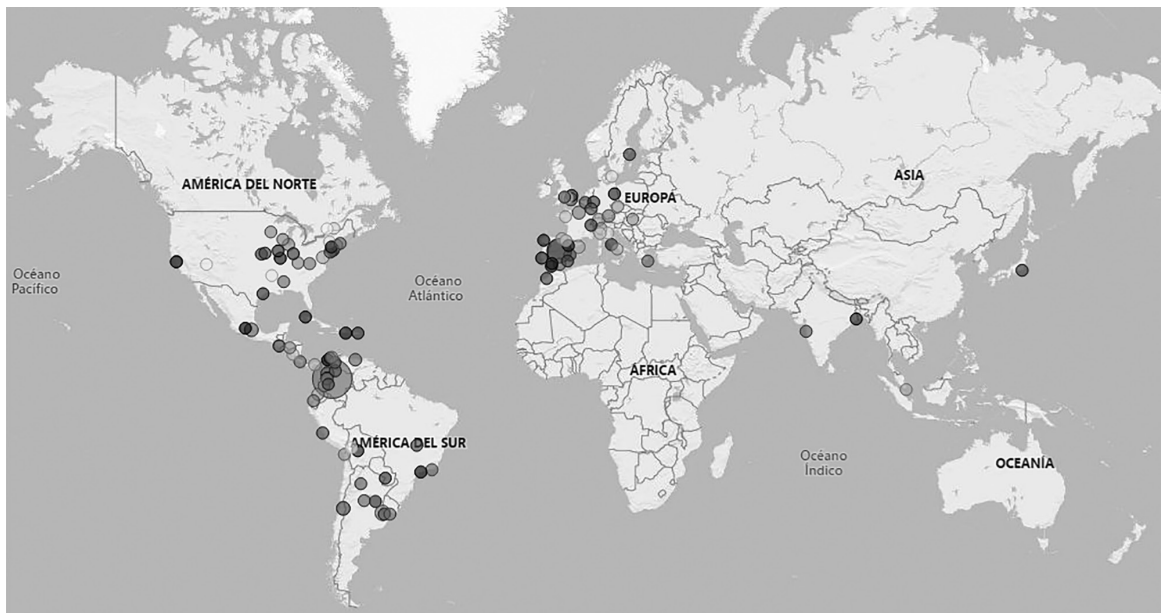
La figura 4 presenta la distribucin en los aos de publicacin y su cantidad de libros. Como se menciona anteriormente, la cantidad de libros est concentrado entre el ao de 1970 y 2010, siendo el ao 2011, el que presenta el conteo ms alto con 55 ttulos de libros. Sin embargo, la Biblioteca General cuenta con ttulos con fecha de publicacin de que van desde 1893 hasta el ao 2021. En la figura 5 y en la figura 6, por su parte, se representan los lugares de publicacin de los libros (ciudad y pas). En concordancia con la cantidad de editoriales, Colombia, es el ms representativo de los lugares de publicacin de libros con 44% de las publicaciones, Espaa con 23% de las publicaciones, Estados Unidos con 7%, Argentina con 6%; Mxico, Chile y Reino Unido con 3%, Francia y Suiza con 1% y Alemania, Italia, Venezuela, Brasil y Ecuador 1%.

Figura 4. Fecha de publicacin de los libros de la Biblioteca General con temtica de seguros.



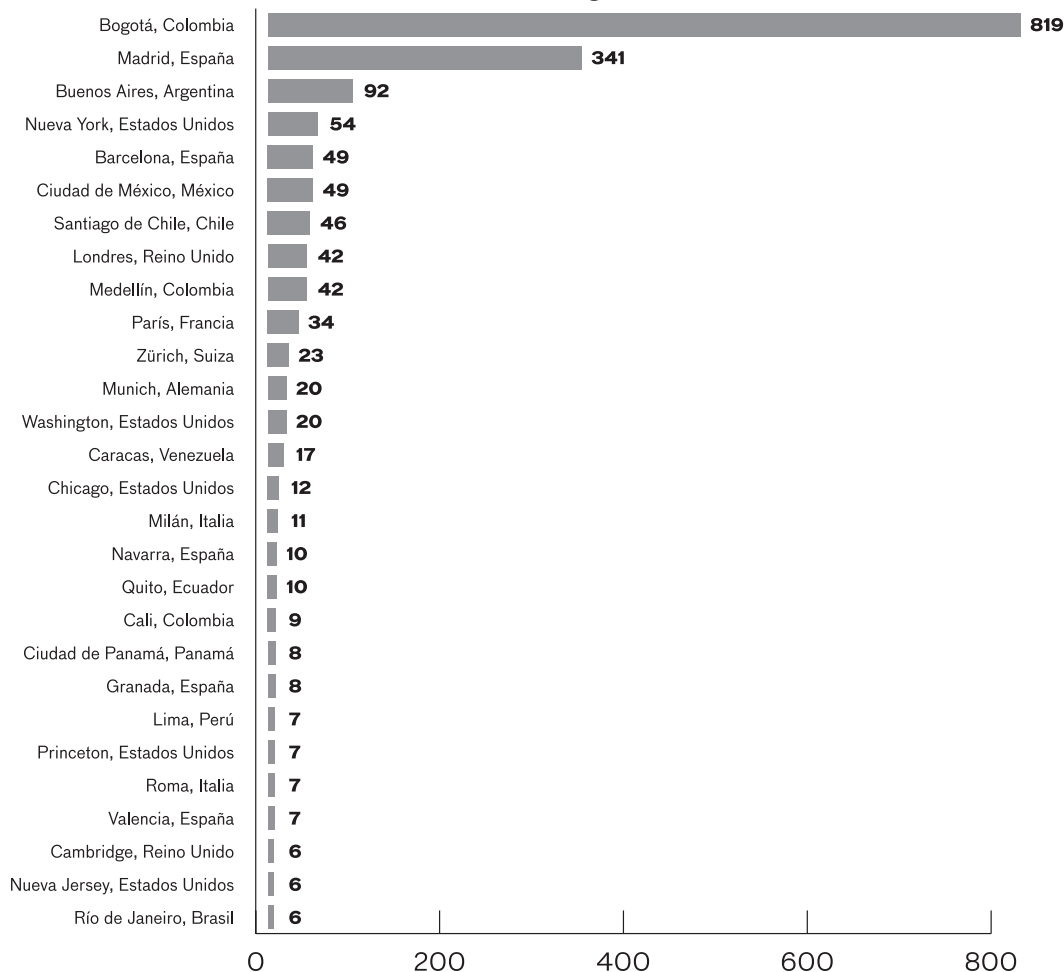
Nota. Elaboracin propia.

Figura 5. Países de publicación de los libros de la Biblioteca General con temática de seguros.



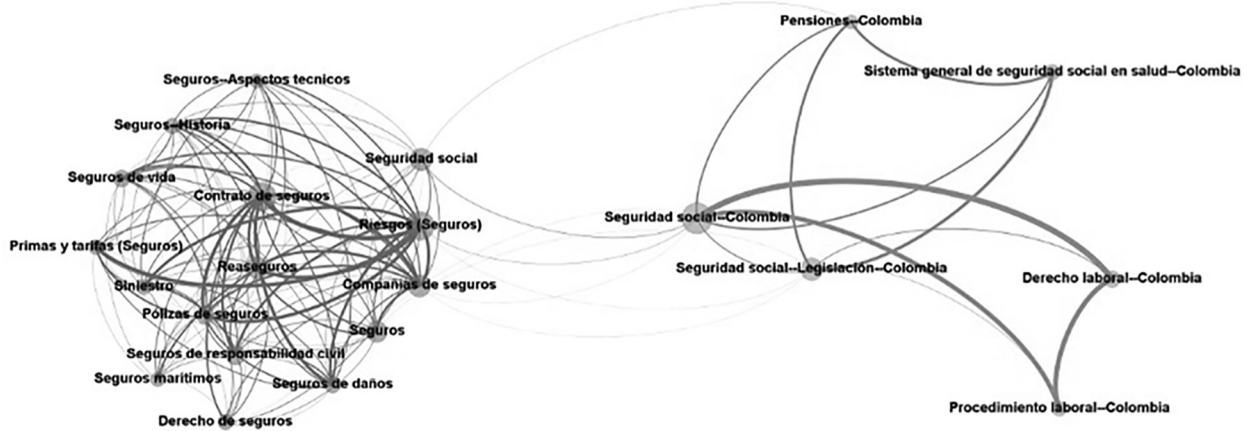
Nota. Elaboración Propia.

Figura 6. Conteo de las ciudades y países de publicación de los libros de la Biblioteca General con temática de seguros.



Asimismo, se identificaron los términos asignados a los títulos de libros con el fin de identificar la relación que presenten entre sí.

Figura 7. Relaciones de términos del catálogo bibliográfico

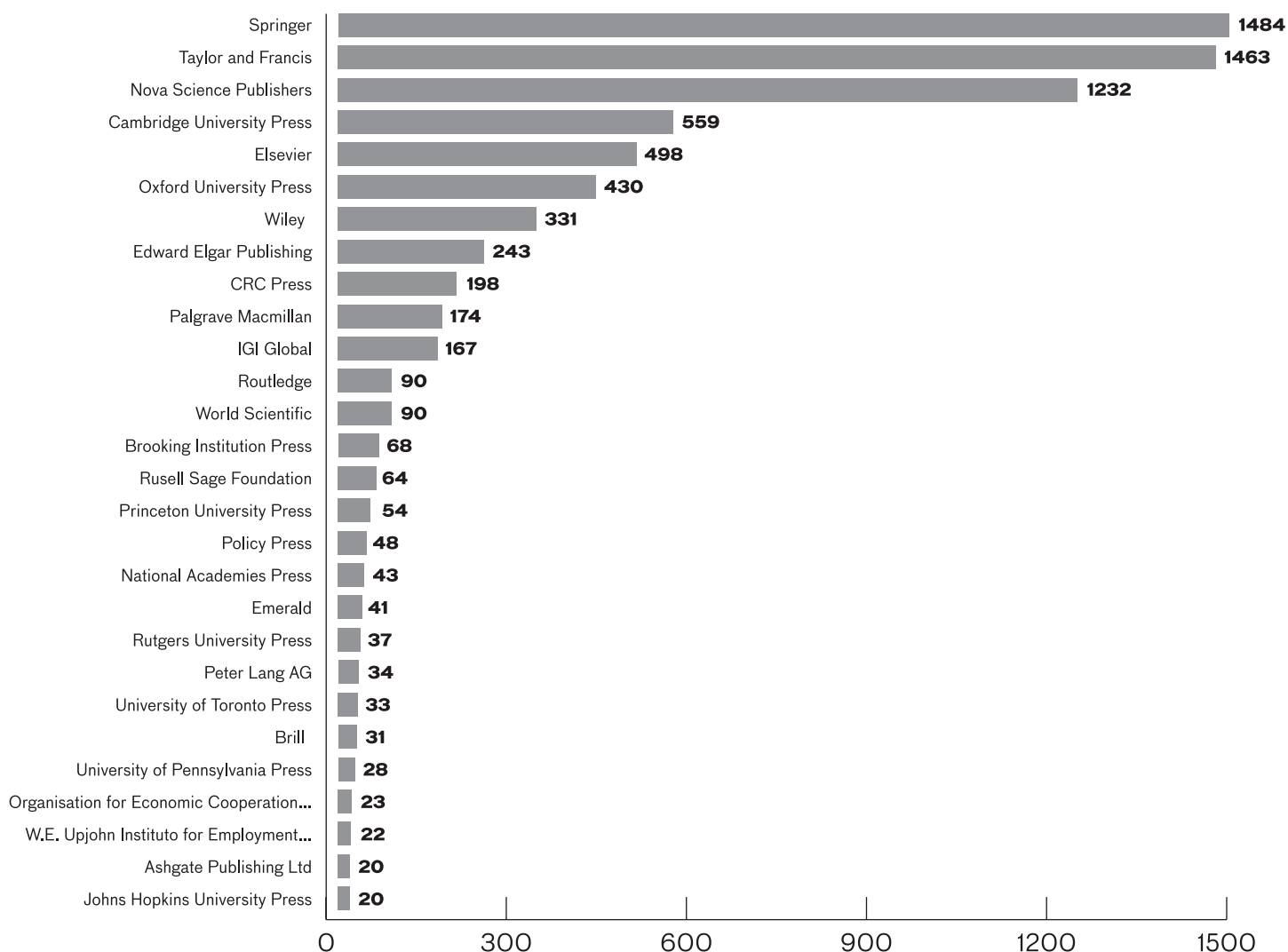


Nota. La figura muestra las relaciones de los términos asignados a los títulos de libros del catálogo bibliográfico. La figura representa aquellos con 40 o más repeticiones.

Análisis de tendencias

En concordancia con los resultados obtenidos en la base de datos Scopus, se seleccionaron los tipos de documento libro o capítulos de libro que dio como resultado 8 052 resultados. Estos resultados permitieron identificar las principales editoriales y las fechas de publicación que son claves en el momento de determinar los criterios de selección. La Figura 7, presenta las relaciones de los términos con 40 o más repeticiones. Términos como Seguridad social-Colombia presenta una relación consecuente con otros términos como Derecho laboral-Colombia, Procedimiento laboral-Colombia o Pensiones-Colombia. No obstante, otros términos agrupan relación específica con diversos conceptos. Así, Riesgos (seguros) establece una relación temática directa con Compañías de seguros, Primas y tarifas, Seguridad social, Contrato de seguros, Reaseguros y póliza de seguros.

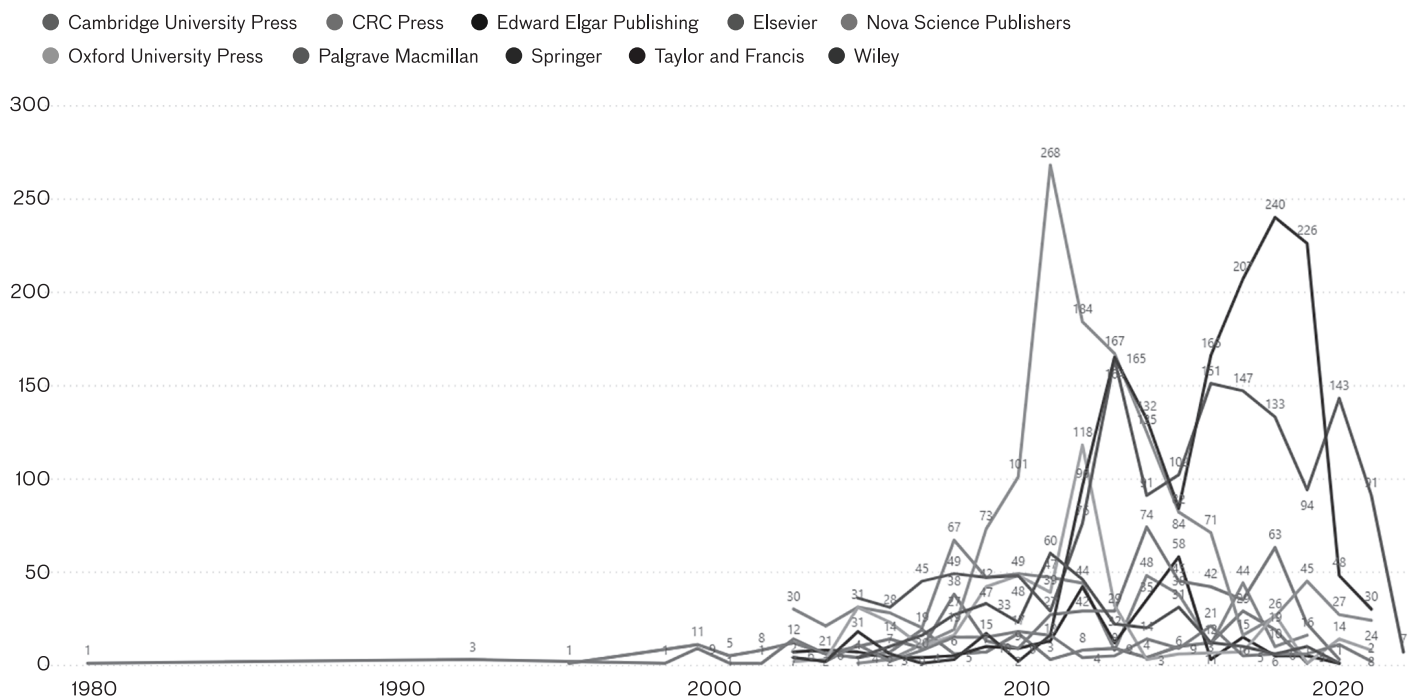
Los resultados del análisis de tendencias permitieron identificar 172 editoriales (Figura 8). Las primeras 10 editoriales representan el 82% de la cantidad de títulos publicados en temáticas del Derecho de Seguros y las siguientes 162 editoriales representan el 18% del total de editoriales. Springer es la editorial que más títulos representa con 1 484, el 18%; Taylor & Francis con 1 463 títulos, el 18%; Nova Science Publishers con 1 232 títulos, el 15%; Cambridge University Press con 559 títulos y el 7%; Elsevier con 498 títulos y el 6% del total de títulos. Es importante destacar que 53 editoriales (31% de las mismas) cuentan con tan sólo 1 título en temáticas relacionadas al Derecho de Seguros.

Figura 8. Principales editoriales identificadas en Scopus con las temáticas de seguros.

Nota. La figura muestra el conteo de las editoriales con más de 20 títulos de libros con temáticas de seguros de la Biblioteca General.

Asimismo, en la figura 9 se ilustra, de manera selectiva con las primeras 10 editoriales con más libros publicados, las fechas de publicación de sus publicaciones. A partir del año 2003, se evidencia la aparición de diversas editoriales que incrementaron sus publicaciones de manera constante, pero irregularmente. Sin embargo, se destacan los picos altos de publicación en el año 2011 de Nova Science Publishing, en el año 2013 Springer y en el año 2018 con Taylor & Francis. Las demás, como se ha indicado previamente, han publicado diversas cantidades de títulos a lo largo de las últimas dos décadas.

Figura 9. Conteo y fecha de publicación de los libros identificados en Scopus con las temáticas de seguros.



Nota. La figura muestra el Top 10 de editoriales y fechas de publicación de los libros identificados con temática de seguros en Scopus.

En cuanto a la fecha de publicación, los resultados obtenidos en el análisis de tendencias permiten evidenciar que la publicación de libros está concentrada a partir del año 2000 hasta el año 2018. No obstante, los resultados contemplan un rango de libros que van desde 1978 hasta el 2021 (Figura 10).

Figura 10. Fecha de publicación de los libros identificados en Scopus con las temáticas de seguros.



Por su parte, los términos recuperados en los resultados de Scopus permiten identificar cuatro grupos grandes semánticos en términos a partir de insurance, health insurance, social security y finance and insurance (Figura 11). El término más representativo es insurance alrededor de los artículos recuperados en Scopus. Sobre su red conceptual, el término insurance, encuentra semejanza con conceptos como insurance companies, risk management, big data, risk, risk assessment, financial services, life insurance, agriculture, economics y data mining y permite identificar conceptos que desde las tecnologías de la información amplían la posibilidad disciplinar del Derecho de Seguros como lo son el big data, blockchain, internet of things, data mining y artificial intelligence.

Discusin

La seleccin es un proceso fundamental en el ciclo de vida del Desarrollo de Colecciones. Los bibliotecarios encuentran alternativas que permitan facilitar la toma de decisiones. Actualmente, los enfoques en datos y bibliomtricos estn permitiendo aproximar un nuevo marco de referencia para tomar decisiones acertadas a la hora de seleccionar recursos bibliogrficos para las bibliotecas.

Desde el anlisis local, identificamos editoriales y referentes importantes alrededor de las temáticas en Derecho de Seguros. Sin embargo, se pudo identificar que estas editoriales ofrecen un panorama de seleccin de carcter histrico y fundamental para la seleccin de libros e inclusive otros recursos bibliogrficos en temáticas del Derecho de Seguros. Esto permite reconocer a la biblioteca con enfoque de carcter histrico a la hora de analizar las colecciones que se vienen seleccionando. No obstante, el anlisis de tendencias permite mencionar lo contrario. Los libros identificados responden a una oferta bibliogrfica contempornea y actualizada a nivel editorial, complementando los hallazgos en el anlisis local. Esto permite concluir que para la seleccin de libros en temáticas de del Derecho de Seguro, el anlisis local permitir conocer libros con una enfoque histrico y fundacional (*backlist*) y el anlisis de tendencias ofrece una perspectiva contempornea y actualizada de los libros de una temtica en particular (*frontlist*).

Por otra parte, en lo que respecta a los hallazgos del anlisis de tendencias, los grandes grupos editoriales dominan cada uno de los enfoques disciplinares y temáticos de una ciencia; es decir, encontramos editoriales como Wiley, Elsevier, Routledge o Springer publicando ttulos en las temáticas del Derecho de Seguros como tambin lo hacen en filosofa, biologa, ecologa o ciencias de la computacin. Esto expone a su vez, un gran nmero de editoriales que publican en una menor proporcin la temtica, pero que deben ser foco de atencin por parte de los bibliotecarios, ya que muchas editoriales publican pocos ttulos y pocas editoriales publican la mayora de los ttulos.

Por ltimo, cabe mencionar que el anlisis local y de tendencias son una perspectiva con un claro enfoque en la bibliografa y sus datos. Parte de la investigacin permite exponer otras alternativas que los bibliotecarios y encargados de la seleccin de recursos bibliogrficos en bibliotecas pueden tener. En Colombia, por ejemplo, se puede hacer revisin y seleccin de los catlogos de publicaciones de las Instituciones de Educacin Superior que cuenten con programas de formacin en pregrado en Derecho y a nivel de posgrado Derecho y Derecho de Seguros. Igualmente, las publicaciones de agremiaciones, comités, grupos acadmicos, profesionales o estudiantes alrededor del Derecho de seguros, son fuente de primera mano en la publicacin de ttulos en dichas temáticas, e incluso pginas como la del Internacional Standard Book Number o el repertorio de obras del Centro de Derechos Reprogrficos.

Conclusiones

Los procesos de seleccin llevados a cabo en las áreas de Desarrollo de Colecciones configuran un conjunto de actividades y estrategias que permita definir el mejor de los escenarios para la toma de decisiones frente a los recursos bibliogrficos que requiere una biblioteca. Estas decisiones enmarcan su marco de referencia en un contexto en donde la cantidad de fuentes de informacin y, por lo tanto, de diferentes tipos de documentos como libros, revistas, artculos, entre otros, impiden disponer una seleccin idnea de recursos bibliogrficos para temáticas especficas o campos disciplinares particulares.

Ahora bien, esta enorme cantidad de fuentes de informacin y recursos bibliogrficos disponibles a nivel impreso y proliferados a nivel digital presentan desafos a la hora de determinar cuáles son ms convenientes para un campo disciplinar o temático. No obstante, a nivel digital, hay un panorama alentador, pues la disposicin de datos abiertos permite el anlisis de recursos bibliogrficos utilizando mtodos analíticos y de big data que permitan utilizar grandes cantidades de fuentes de informacin para perfilar los recursos bibliogrficos ms idneos para cada caso.

Finalmente, las expectativas de procesos de selección en Colombia están orientadas hacia el desarrollo de estrategias que faciliten recursos bibliográficos idóneos, actualizados y pertinentes para un campo disciplinar, pero que también conduzcan hacia la adquisición puntual de estos recursos bibliográficos, pues las bibliotecas enfrentan año a año recortes presupuestales que conllevan reducir las decisiones frente a sus adquisiciones resultados de los procesos de selección. ■

REFERENCIAS

- Ashman, A. B. (2009). An examination of the research objectives of recent citation analysis studies. *Collection Management*, 34(2), 112–128. <https://doi.org/10.1080/01462670902725885>
- Black, S. (2013). Practical Applications of Do-It-Yourself Citation Analysis. *Serials Librarian*, 64(1–4), 285–298. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2013.760420>
- Centro de Derechos Reprográficos. (2021). *Repertorio de obras*. Recuperado de <https://cdr.copyright.com/rs-ui-web/search#journal/seguro%20OR%20seguros>
- Evans, G. Edward. “Book selection and book collection usage in academic libraries.” *The Library Quarterly* 40, (3) (1970): 297–308.
- Fussler, H. H., & Simon, J. L. (1969). *Patterns in the use of books in large research libraries*. Chicago: University of Chicago Press.
- Johnson, P. (2018). *Fundamentals of Collection Development and Management*. American Library Association (ALA).
- Ke, I., Gao, W., & Bronicki, J. (2017). Does title-by-title selection make a difference? A usage analysis on print monograph purchasing. *Collection Management*, 42(1), 34–47.
- Kingsley, M. (1996). Circulation statistics for measuring approval plan effectiveness. *Against the Grain*, 8(4), 7.
- Kochkina, S. (2013). Methods of Selection and Acquisition of European French Monographs in an Academic Law Library. *Collection Management*, 38(2), 104–118. <https://doi.org/10.1080/01462679.2013.763739>
- Kogut, A., D’Aveta, L., & Tabacaru, S. (2021). Assessment of acquisition methods for a juvenile literature collection at a research university. *Collection Management*, 1–14.
- Kohl, D. F. (2002). To select or not select: Taking off the blinders in collection development. *Collection Management*, 26(2), 1–12. https://doi.org/10.1300/J105v26n02_01
- Kraft, D. H. (1980). Journal selection models: past and present. *Collection Management*, 3(2–3), 163–186.
- Lewis, S. H. (2002). A three-tiered approach to faculty services librarianship in the law school environment. *Law Libr. J.*, 94, 89.
- Mart-Rice, J. (2014). Converting the Future of Public Academic Law Libraries. *Collection Management*, 39(2–3), 177–195. <https://doi.org/10.1080/01462679.2014.911711>
- Nisonger, T. E. (2007). Journals in the core collection: Definition, identification, and applications. *Serials Librarian*, 51(3–4), 51–73. https://doi.org/10.1300/J123v51n03_05
- Trueswell, Richard L. “Some behavioral patterns of library users: The 80/20 rule.” *Wilson Libr Bull* (1969).
- Pontificia Universidad Javeriana. (2021, October 20). Facultad de Ciencias Jurídicas – Universidad Javeriana. <https://cienciasjuridicas.javeriana.edu.co/>
- Bibliografía adicional consultada**
- International Standard Book Number. (2021). *Página web del ISBN*. Recuperado de <https://grp.isbn-international.org/user/register>